

Guatemala, el punto de quiebre en la política exterior de los Estados Unidos en América Latina en el Siglo XX

Carlos Salazar. Colonia, Alemania. Junio 2020.

Para Luis, mi hermano, que me acompaña en este viaje de exploración cultural e histórica por América Latina y para Xerxes, que me regaló el libro conociendo de antemano sus efectos.

"...la CIA había tenido un gran éxito en Irán, había derrotado a Mosaddegh, montando un Golpe de Estado. La CIA lo que hizo en Guatemala fue básicamente repetir lo que había hecho en Irán".

"Si Estados Unidos en lugar de derrocar a Árbenz, hubiera apoyado las reformas, las hubiera incluso subsidiado, probablemente otra sería la historia de América Latina."

-Mario Vargas Llosa, Presentación a los medios de "Tiempos Recios", la nueva novela del premio Nobel. Casa de América. 08/10/19.

Las primeras dos frases las pronunció Mario Vargas Llosa en una conferencia de prensa en Casa de América en Madrid el año pasado, al presentar su última novela: *Tiempos recios*. Como él mismo enfatiza en esta conferencia de prensa, desde su punto de vista, la intervención de los Estados Unidos en este país centroamericano cambió el rumbo político de todo el subcontinente. Pero ¿qué fue exactamente lo que pasó? ¿Por qué intervino la CIA?

En esta misma conferencia Vargas Llosa dice que la novela histórica no miente, pero más allá de la precisión histórica de esta novela, su más grande acierto es que invita al lector a investigar. Fue así que por primera vez leí nombres como **Jorge Ubico Castañeda, Juan José Arévalo, Jacobo Árbenz Guzmán** o **John Peurifoy**. Pero también organizaciones o empresas como la **United Fruit Company** o la **Legión del Caribe**. Para mi sorpresa, a pesar de nacer y estudiar en un país vecino con Guatemala (México), y de las dimensiones geopolíticas de estos personajes u organizaciones, nunca los había escuchado en mi vida.

Como describe el historiador estadounidense Cole Blasier, los guatemaltecos que derrocaron al dictador Jorge Ubico en 1944 hicieron lo que los marxistas llaman una "revolución democrática burguesa": médicos, abogados, maestros, estudiantes y otros miembros de la clase media que buscaban romper con el pasado dictatorial del país. Respecto a estos eventos, en la novela de Vargas Llosa se puede leer que "El año 1944 comenzaron las manifestaciones contra la dictadura en Guatemala. Los primeros fueron los estudiantes de la muy antigua Universidad de San Carlos, a quienes muy pronto siguió buena parte de la opinión pública, empleados, obreros, y sobre todo jóvenes. El entonces capitán Jacobo Árbenz Guzmán fue uno de los militares que más contribuyeron a inclinar al ejército a que pidiera la renuncia del dictador; después, cuando Ubico renunció y dejó el gobierno en manos de otro militar, el general Federico Ponce Vaidés, que amenazaba con seguir sus pasos, a rebelarse contra semejante imposición. Se estableció entonces una junta, constituida por aquellos dos militares, Árbenz y Arana, y un civil, el comerciante Jorge Toriello. Ésta, conforme a lo acordado, convocó una Asamblea Constituyente y elecciones presidenciales y de diputados. Fueron las **primeras elecciones genuinamente democráticas en la historia de Guatemala**. El movimiento popular que las hizo posible sería considerado en el futuro como la Revolución de Octubre que inauguró una nueva época en el país. Ganó

estas elecciones un distinguido maestro y pensador (aunque muy vanidoso), Juan José Arévalo”.¹

Juan José Arévalo (1945-1950)

Juan José Arévalo tenía una visión independiente pero no antagónica con la de los Estados Unidos. Esto se puede observar en el hecho de que el nuevo movimiento revolucionario buscaba aplicar los principios del “Atlantic Charter” en Guatemala.² “Durante el periodo gubernamental de Juan José Arévalo (1945-1950) comenzaron las alarmas. No porque el profesor Arévalo, que defendía un “socialismo espiritual” confusamente idealista, se hubiera metido contra la United Fruit. Pero hizo aprobar una ley del trabajo que permitía a los obreros y campesinos formar sindicatos o afiliarse a ellos, algo que en los dominios de la compañía no estaba permitido hasta entonces”.³ Blasier señala que cuando Arévalo llegó a la presidencia en marzo 1945, se permitieron partidos políticos de todo el espectro, se fomentó la libertad de expresión y se promovió la formación de sindicatos. Arévalo también estableció un Banco Nacional, un sistema de seguridad social, un instituto para el desarrollo económico y puso atención a la gran población indígena.⁴ Vargas Llosa describe lo anterior de la siguiente manera en su novela: “Los señorones del romabor tenían miedo pánico, de que las ganara (las elecciones) el profesor Juan José Arévalo, que acababa de volver de su exilio en Argentina, porque, decían, su “socialismo espiritual” (¿qué querría decir eso?) traería a Guatemala catástrofes, los indios levantarían la cabeza y comenzarían a matar a las personas decentes, los comunistas a apoderarse de las tierras de los hacendados y a mandar a los niños de las buenas familias a Rusia para ser vendidos como esclavos.”⁵ Otro personaje dice lo contrario: (Doctor Efraín García Ardiles) “Él le explicaba que, pese a las quejas de los señorones, Juan José Arévalo estaba haciéndolo bien, tratando de que por fin hubiera algo de justicia en este país, sobre todo con los indios, la gran mayoría de los tres millones de guatemaltecos. Gracias al presidente Arévalo, decía, Guatemala se estaba convirtiendo por fin en una democracia”⁶

Atlantic Charter (Carta del Atlántico)

Declaración conjunta de Churchill y Roosevelt el 14 de agosto de 1941. A pesar de que no era un tratado vinculante entre Estados Unidos y Gran Bretaña, era un documento que “contenía ciertos principios comunes en las políticas nacionales de sus respectivos países, en las cuales basaban sus esperanzas para un mejor futuro”.⁷ Entre los principios más importantes destacan 3 que son relevantes para este texto: el derecho de cada pueblo a escoger su propia forma de gobierno, el abandono del uso de fuerza y el acceso igualitario de todas las naciones a las materias primas. La Carta del Atlántico fue el precursor de la Declaración de las Naciones Unidas en 1942.

¹ Tiempos Recios. Mario Vargas Llosa. Editorial Alfaguara. Página 49

² Cole Blasier. The Hovering Giant: U.S. Responses to Revolutionary Change in Latin America. (Pitt Latin American Series.) Pittsburgh: University of Pittsburgh Press. 1976.

³ Tiempos Recios. Mario Vargas Llosa. Editorial Alfaguara. Página 21.

⁴ Cole Blasier. Idem. Pp. 54.

⁵ Vargas Llosa. Idem. Pp. 31.

⁶ Vargas Llosa. Idem. Pp. 33

⁷ 1941: The Atlantic Charter. History of The UN Charter. <https://www.un.org/en/sections/history-united-nations-charter/1941-atlantic-charter/index.html>

United Fruit Company. Acceso igualitario de todas las naciones a las materias primas.

*“(La United Fruit Company) engañando a campesinos e indígenas ignorantes, y negociando con dictadores corruptos gracias a los cuales -aprovechando su codicia o estupidez- había ido adquiriendo propiedades que ahora sumaban más hectáreas que un país europeo de buena contextura, creando miles de puestos de trabajo, tendiendo vías férreas, abriendo puertos y conectando la barbarie con la civilización. Esto era al menos lo que Sam Zemurray decía cuando debía defenderse de los ataques que recibía la United Fruit -llamada la Frutera y apodada el Pulpo en toda Centroamérica-, y no sólo por gentes envidiosas, sino por los propios competidores norteamericanos, a los que, en verdad, nunca había permitido rivalizar con ella en buena lid, en una región donde ejercía un monopolio tiránico en lo que concernía a la producción y comercialización del banano. Para ellos, por ejemplo, en Guatemala se había asegurado el control absoluto del único puerto que tenía en el Caribe -Puerto Barrios-, de la electricidad y del ferrocarril que cruzaba de un océano al otro y pertenecía también a su compañía”.*⁸

Cole Blasier confirma los apuntes de Vargas Llosa: La compañía (United Fruit) poseía cientos de miles de hectáreas para el cultivo de plátanos, aunque solamente una porción estaba realmente cultivada. *“Los intereses agricultores de la United Fruit eran, sin embargo, eran menos significativos políticamente que su control sobre la red de transporte guatemalteca. La compañía poseía un control en la Red Internacional de Ferrocarril de América Central (IRCA), cuyo brazo del norte era la única conexión entre la Ciudad de Guatemala y la costa Atlántica. La compañía también poseía el único puerto ferroviario en la costa y los barcos de la compañía transportaban gran parte de los productos de exportación. La IRCA mandaba los productos de la United Fruit a tarifas preferenciales y los productos de la costa del Pacífico se enviaban a la costa del Atlántico. Los puertos del Pacífico tenían poco tráfico. Debido a que no había sistema de carreteras en la costa norte, la IRCA tenía prácticamente un monopolio en el transporte del comercio exterior del país, así como de las importaciones y exportaciones.”*⁹ Cole Blasier menciona que las compañías extranjeras también controlaban las telecomunicaciones internacionales del país, de las cuales, Tropical Radio, era una subsidiaria de la United Fruit.¹⁰

Hay personajes, citados por Cole Blasier, que van más allá, como Alfonso Bauer Paíz, político guatemalteco que fue posteriormente asesor del presidente de Chile, Salvador Allende: *La mayoría de los dictadores guatemaltecos han asegurado reconocimiento y apoyo por parte de los Estados Unidos, el cual era indispensable para llegar o mantenerse en el poder, a través de contratos con compañías norteamericanas a expensas de Guatemala. Él acusa, que estos contratos prueban la prostitución de la democracia ante los intereses empresariales de los Estados Unidos. La United Fruit Company es el principal enemigo del progreso de Guatemala, de su democracia y de cada esfuerzo noble dirigido a su liberación económica.*¹¹

**Facultad de cada país para escoger su propio sistema de gobierno:
Movimiento Obrero**

Cole Blasier afirma que el movimiento obrero guatemalteco se convirtió en el grupo organizado más importante detrás de los gobiernos de Arévalo y Árbenz. Los líderes sindicales más importantes de Guatemala apoyaban la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL), liderada por el mexicano Vicente Lombardo

⁸ Vargas Llosa. Idem. Pp. 18

⁹ Cole Blasier. Idem. Pp. 55.

¹⁰ Cole Blasier. Idem. Pp. 55.

¹¹ Cole Blasier. Idem. Pp. 55-56

Toledano. La Confederación de Trabajadores de Guatemala, fue miembro de la CTAL desde su fundación en 1944 y la otra confederación grande, la Federación Sindical de Guatemala se unió a la CTAL en 1950.¹² A pesar de la orientación política de las organizaciones sindicales (procomunista, pro soviética), el comunismo en Guatemala era prácticamente inexistente. El dictador Ubico eliminó o envió al exilio a los comunistas en 1930, y comparado con otros países latinoamericanos, el comunismo en Guatemala tenía raíces muy débiles.¹³

Jacobo Árbenz (1951-1954) y la Reforma Agraria, Facultad de cada país para escoger su propio sistema de gobierno

*“De joven, Árbenz rara vez pensó en los problemas sociales de su país: la situación de los indios, por ejemplo, el puñado de ricos y la inmensidad de pobres, y la vida marginal, vegetativa, que llevaban las tres cuartas partes de la población, la distancia astral entre la vida de los indígenas y la de la gente acomodada, los profesionales, hacendados, dueños de comercios y compañías. Había tardado mucho en comprender que sólo un puñado de sus compatriotas disfrutaba de los privilegios de la civilización, y en entender que era preciso ir a la raíz del problema social para que aquella situación cambiara y los privilegios de la minoría se extendieran a todos los guatemaltecos. **La llave era la Reforma Agraria.**”*

No se avergonzaba de decir que él había entendido por fin en qué país vivía- un país muy bello, con una riquísima historia, pero lleno de terribles injusticias- gracias a María Vilanova, esa mujer de la que se había enamorado nada más verla por primera vez por lo linda y elegante. Pero se enamoraría todavía más de ella al descubrir lo inteligente y sensible que era también esa joven de ojos vivarachos, silueta esbelta y nariz perfilada. Y porque, pese a ser miembro de una familia salvadoreña acomodada, había tomado conciencia desde joven de lo atrasados que eran los países centroamericanos, de la venda que él y tantos otros tenían sobre los ojos en lo relativo al problema social.

María Vilanova le hizo descubrir, antes todavía de que se recibiera de alférez en la Escuela Militar, todo lo que él no sabía, confinado como había estado hasta entonces en un mundo de armas, consignas, estrategias, códigos, héroes epónimos, batallas, al igual que sus compañeros, completamente al margen de esa sociedad cargada de prejuicios racistas que no sólo ignoraba, sino que además despreciaba a esos millones de indios mantenidos de espaldas de la civilización.

Gracias a María Vilanova se le había abierto un mundo que desconocía, de injusticias seculares, prejuicios y ceguera, racista, pero también de escondida pujanza, que, despertado y movilizado, podía revolucionar a Guatemala, El Salvador y a toda Centroamérica. Ella le contó cómo había aprendido, en los Estados Unidos, mientras estudiaba, lo rezagados que se habían quedado los países de América Latina, las enormes desigualdades sociales y económicas que separaban a las clases sociales, y las poquísimas - para no decir nulas - oportunidades que tenían aquí los pobres para salir de la pobreza y alcanzar una educación que les permitiera progresar en la vida. Ésa era la gran diferencia con una democracia moderna, como los Estados Unidos. Árbenz pudo, gracias a ella, superar esos acendrados prejuicios que normaban las conductas y las relaciones sociales en Guatemala, donde los blancos- miraban a los indios como si fueran animales. Y, desde entonces, cuando todavía María y él eran novios, trató de superar su ignorancia, sacudirse los lugares comunes, y comenzó a estudiar sociología, teorías políticas y economía, y a desvelarse pensando qué se podía hacer para sacar a su país- a Centroamérica- del pozo en el que estaba hundido, a fin

¹² Cole Blasier. Idem. Pp. 57.

¹³ Cole Blasier. Idem. Pp. 57.

de transformarlo y que pudiera ser un día como esa democracia de Estados Unidos que había abierto los ojos y eliminado los prejuicios a María Cristina.”¹⁴

Como se menciona en un artículo publicado por la Universidad de Cambridge, la reforma agraria de Jacobo Árbenz fue la más exitosa en la historia de América Central, distribuyendo tierra en un periodo de 18 meses a alrededor de 100,000 familias campesinas, con poca violencia y sin afectar la producción.¹⁵ El mismo artículo confirma lo que el personaje de Jacobo Árbenz dice en la novela de Vargas Llosa: la Reforma Agraria estaba en el corazón del programa de Árbenz, pero su programa también incluía un esfuerzo sostenido para modernizar la infraestructura del país. Ambos frentes eran esenciales para el desarrollo económico de Guatemala, como incluso lo menciona el Banco Mundial. Ambos aspectos eran esenciales para el desarrollo de Guatemala como nación, para la transformación de su población rural de siervos a ciudadanos.¹⁶ A pesar de que la Revolución, comenzó con Arévalo, fue Jacobo Árbenz quien trató por primera vez en la historia de aplicar un plan de desarrollo. Según el mismo Departamento de Estado de los Estados Unidos, Arévalo no tomó acciones positivas para tratar de corregir la extrema desviación del sistema de propiedad de la tierra que destruía el campo guatemalteco, lugar donde vivía el 80% de la población.¹⁷

A pesar de que Jacobo Árbenz tenía lazos cercanos con comunistas y que los sindicatos de Guatemala pertenecían a una organización obrera mundial con orientación comunista (CTAL), él no buscaba convertir al país en una nación comunista: “Más y más, Árbenz apreciaba la honestidad y disciplina de su pequeño grupo de amigos - los líderes del clandestino Partido Comunista de Guatemala -, hombres como Alfredo Guerra Borges, Mario Silva Jonama y sobre todo, José Manuel Fortuny, el Secretario General del Partido. Estos hombres, se convirtieron en el “gabinete de cocina” de Árbenz, no buscaban ventajas para sí mismos, sino para su causa, junto con los que apoyaban al gobierno, ellos tenían un programa que era específico, al menos para estándares de Guatemala. Árbenz estaba atraído a esto como la mejor esperanza para su gente y su país, pero él no tenía planes de convertir a Guatemala en una nación comunista.”¹⁸ Incluso funcionarios de alto grado estadounidenses tenían esta misma opinión: *This was the tragedy: the only people who were committed to hard work were those who were, by definition, our worst enemies (communists).* Bill Krieg. 'Deputy Chief of Mission of the US Embassy in Guatemala in the Arbenz years.

“After years of sterile discussions, the country had a comprehensive agrarian reform law, thanks to Jacobo Arbenz and the PGT. If a revolution ever began in Guatemala, it began on 17 June 1952¹⁹”: Reforma agraria (Decreto 900)

En la novela de Vargas Llosa se plasma la íntima relación entre Árbenz y Fortuny:

Árbenz nunca se consideró socialista y tomaba siempre con ironía los empeños de Fortuny de formarse intelectualmente leyendo a pensadores marxistas (libros que nunca encontraba en Guatemala y debía encargar a México, gastándose la plata que a duras penas le alcanzaba para comer) y de constituir en Guatemala algún día, un partido comunista. Pero, la verdad,

¹⁴ Vargas Llosa. Idem. Pp. 93-94

¹⁵ The Agrarian Reform of Jacobo Arbenz. Piero Gleijeses. Journal of Latin American Studies. Vol. 21, No. 3 (Oct., 1989), pp. 453-480

¹⁶ Gleijeses. Idem.

¹⁷ Gleijeses. Idem.

¹⁸ Gleijeses. Idem.

¹⁹ Gleijeses. Idem.

*aunque discreparan en esto, los consejos, las ideas y la cultura política de Fortuny sobre todo, superior a la suya, le sirvieron mucho cuando ejerció el poder.*²⁰

El Decreto 900, como se le conocía popularmente a la Reforma Agraria estipulaba que todas las tierras no cultivadas en manos privadas de más de 672 hectáreas serían expropiadas, tierras entre 224 y 672 hectáreas serían expropiadas solamente si menos de dos tercios estaba cultivada, tierras de menos de 224 hectáreas no se verían afectadas.²¹ Según muchos analistas, el Decreto 900 fue una ley moderada en un contexto capitalista. En particular, apuntaban a que solamente la tierra sin cultivar de podía expropiar, y solamente de grandes propietarios.²²

Uno de esos grandes propietarios de tierra sin cultivar era la United Fruit Company. La compensación de la tierra expropiada se basaba en el valor de la tierra. Valor que era declarado al momento de pagar impuestos. Entre más valía la tierra más impuestos se pagaba por ella. El personaje de Jacobo Árbenz en la novela lo dice muy claro al confrontar al entonces embajador de los EUA, John Emil Peurifoy:

*“-¿Usted cree justo, embajador, que la Frutera no haya pagado en toda su historia de más de medio siglo en Guatemala ni un solo centavo de impuestos?- le respondía Árbenz-. Sí, óigalo bien: nunca en su historia. Ni un centavo. Es verdad, ella sobornaba a los dictadorzuelos, Estrada Cabrera, Ubico, que firmaban esos contratos exonerándola de pagar impuestos. Y como ahora ella no puede sobornarme a mí, debe pagarlos, como lo hacen todas las empresas en Estados Unidos y en todas las democracias occidentales ¿Acaso no pagan impuestos las compañías en su país? Eso sí, aquí pagan menos de la mitad de lo que pagan allá.”*²³

La United Fruit Company no estaba de acuerdo con su compensación, a pesar de que se basaba en el valor que ellos mismos habían declarado al pagar impuestos. Como menciona Gleijeses: *“Nadie los obligó (United Fruit) a falsear en sus declaraciones de impuestos. En marzo de 1953 se expropiaron 234,000 hectáreas de tierra sin cultivar en la plantación de Tiquisate (295,000 hectárea). En 1954 se expropiaron 174,000 hectáreas de tierra sin cultivar en la plantación Bananera, una plantación de 253,000 hectáreas. El gobierno de Guatemala estimó que el valor de la tierra expropiada era de \$1,185,000 - cantidad declarada por la misma United Fruit en Mayo de 1952 para propósitos fiscales. La United Fruit inmediatamente protestó y afirmó que el verdadero valor era \$19,355,000, lo cual fue apoyado por el Departamento de Estado.”*²⁴

McCarthyism: “Reds under the bed”

*“The conscious and intelligent manipulation of the organized habits and opinions of the masses is an important element in democratic society. Those who manipulate this unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country.” In The Engineering of Consent, he wrote, “the engineering of consent is the very essence of the democratic process, the freedom to persuade and suggest.” Perhaps this is not what people want to hear, but this is the way Bernays influenced the world to operate.”*²⁵

Edward L. Bernays. Asesor Publicitario de United Fruit Company.

¿Cómo era posible que periódicos tan prestigiosos como The New York Times, The Washington Post, Time Magazine, Newsweek, Chicago Tribune se hubieran inventado semejante fantasma: ¡el comunismo en Guatemala!? Una mentira de pies a cabeza, que

²⁰ Vargas Llosa. Idem. Pp. 96-97

²¹ Gleijeses. Idem.

²² Gleijeses. Idem.

²³ Vargas Llosa. Idem. Pp. 237

²⁴ Gleijeses. Idem.

²⁵ Public Relations. <https://cambridgehistory.org/innovation/Edward%20Bernays.html>

*caricaturizaba de manera indigna unas reformas sociales que, precisamente, querían impedir que la pobreza, las injusticias y desigualdades empujaran a los guatemaltecos hacia el comunismo.*²⁶

En los 50s, los líderes norteamericanos repetidamente alertaban al público sobre la influencia subversiva comunista. Los comunistas se podían esconder en cualquier lado: podían ser maestros, profesores universitarios, líderes sindicales, artistas, periodistas, todos al servicio de la dominación comunista mundial. Esta paranoia sobre la amenaza comunista interna, se le conoce como la “Red Scare” (Temor Rojo)²⁷ y alcanzó su pico entre 1950 y 1954, periodo en el cual Jacobo Árbenz estaba en el poder. En este mismo periodo el senador de Wisconsin (un republicano de derecha) Joe McCarthy, lanzó una serie de declaraciones alegando la penetración comunista en el Departamento de Estado, la Casa Blanca e incluso el ejército.²⁸ En este contexto el presidente Eisenhower enfrentaba cada vez más presión interna derivada de esta paranoia anticomunista. A pesar de que la United Fruit Company había solicitado a las administraciones de Harry Truman (Partido Demócrata) y Dwight D. Eisenhower (Partido Republicano) intervenir contra el Decreto 900, sus esfuerzos no habían tenido éxito. Para contrarrestar esto, la compañía contrató al publicista Edward R. Bernays, quien es considerado el “padre” de las relaciones públicas.²⁹ Bernays trabajó a la prensa y explotó hábilmente el miedo comunista estadounidense. Un artículo de Harvard afirma que el gobierno de Árbenz fue en parte derrocado por los esfuerzos de Bernays. La campaña multimedia de esparcimiento de desinformación alegaba que el gobierno de Árbenz era comunista cambió la opinión pública norteamericana y la posición del presidente. Eisenhower no quería parecer débil frente al comunismo, entonces la campaña lo involucró exitosamente.³⁰

Golpe de Estado: Operación PBFortune y Operation PBSUCCESS. El abandono del uso de fuerza

*“Ambos aviones llegaron a la capital a las dos y veinte de la tarde. El primero en sobrevolar el Fuerte de Matamoros fue Williams, pero la bomba de fragmentación de 275 libras que llevaba quedó enganchada en el mecanismo del avión. DeLarm, que venía detrás de Williams, em cambio, pudo lanzar una bomba de 555 libras sobre el depósito de explosivos del fuerte, al que hizo volar en pedazos. Hubo una sucesión de explosiones e incontables muertos y heridos, tanto dentro como fuera del cuartel.”*³¹

“En los días que siguieron a la renuncia del Presidente Árbenz hubo cinco juntas militares, cada una de ellas más próxima a los Estados Unidos, gracias a las exigencias y estrategias de que se valía el embajador Puerifoy, y cada una de ellas se parecía a la otra en que todas querían superar a la anterior persiguiendo, capturando, torturando y fusilando comunistas. Los dirigentes del Partido Guatemalteco del Trabajo que no se asilaron en las embajadas pudieron esconderse o huir a las montañas y a las selvas, gracias a la alerta de Árbenz a Fortuny, pero muchos otros no, sobre todo dirigentes sindicales, maestros de escuela, jóvenes estudiantes y profesionales ladinos que se habían movilizado -despertando por primera vez a

²⁶ Vargas Llosa. Idem. Pp. 236

²⁷ MCCARTHYISM AND THE RED SCARE. Miller Center, University of Virginia. <https://millercenter.org/the-presidency/educational-resources/age-of-eisenhower/mcarthyism-red-scare>

²⁸ MCCARTHYISM AND THE RED SCARE. Miller Center, University of Virginia. <https://millercenter.org/the-presidency/educational-resources/age-of-eisenhower/mcarthyism-red-scare>

²⁹ Plantamura, Patricia M., "Impacts of U.S. Foreign Policy and Intervention on Guatemala: Mid-20th Century" (2013). Graduate Theses and Dissertations. <https://scholarcommons.usf.edu/etd/4745>

³⁰ Molding Public Opinion: What We Can Learn from Edward Bernays. Robert Buday and Catherine Flynn. Harvard Business Review. February 01, 2000

³¹ Vargas Llosa. Idem. Pp. 243

la política muchos de ellos- desde la Revolución de Octubre. Nunca se supo el número de víctimas, pero fueron centenares, acaso miles, seres del montón, campesinos sin nombre y sin historia quienes el reparto de lotes de las tierras nacionalizadas les había parecido un regalo caído del cielo y que, cuando se derogó la ley de Reforma Agraria y se les obligó a devolver las fincas que ya creían de su propiedad quedaron atónitos. Algunos se sometieron, pero otros defendieron con uñas y dientes, haciéndose torturar y matar o permaneciendo largos años en los calabozos sin entender nada de esas extrañas mudanzas de las que eran primero beneficiarios y, al cabo de dos o tres años víctimas.”³²

De acuerdo con la Oficina del Historiador (Office of the Historian), la cual es una oficina dentro del Departamento de Estado y del Instituto del Servicio Exterior, la CIA empezó a hacer planes para remover a Árbenz del cargo tan temprano como 1951, mucho tiempo antes de la Reforma Agraria (Decreto 900) de 1952.³³ Los planes fueron realizados por la CIA por órdenes del Departamento de Estado bajo el nombre de PBFortune. PBFortune fue autorizado por el Presidente Truman (Partido Demócrata) en 1952, debían ser llevados a cabo en septiembre de 1952 a través de apoyar grupos rebeldes contra-revolucionarios con recursos económicos y materiales.³⁴ En los documentos analizados por la Oficina del Historiador, se establecen personas que debían “neutralizarse”, “encarcelarse” o “exiliarse” de Guatemala, el plan fue descubierto y la operación fue abortada en Octubre de 1952.³⁵ De acuerdo a estos documentos desclasificados de la CIA, la Operación PBFortune fue la precursora de la Operación PBSUCCESS, la cual cumplió su objetivo. De acuerdo con estos documentos, la Operación PBSUCCESS fue autorizada por Eisenhower en 1953.³⁶ El Archivo Nacional de Seguridad afirma que la Operación PBSUCCESS tuvo un presupuesto de 2,7 millones de dólares. La opción de asesinar al presidente Árbenz fue considerada, incluso después de su renuncia en junio 27 de 1954.³⁷

La Operación PBSUCCESS fue una invasión paramilitar: un “ejército de liberación” fue reclutado, entrenado y armado por la CIA.³⁸ La invasión fue liderada por el coronel Carlos Castillo Armas y los mercenarios usados para la operación fueron guatemaltecos exiliados entrenados fuera de Guatemala.³⁹

Conclusión

Historiadores han entendido las campañas de la CIA en Guatemala e Irán como puntos de quiebre. En América Latina, se pueden encontrar simetrías entre el ataque de Eisenhower a Guatemala, con la guerra de Kennedy contra Guayana Británica, el apoyo de Johnson a un golpe militar en Brasil o la campaña de Nixon contra Salvador Allende.⁴⁰

En la conferencia de prensa sobre su libro, Mario Vargas Llosa es muy claro en su paralelismo entre el Golpe de Estado en Irán y el de Guatemala:

³² Vargas Llosa. Idem. Pp. 263

³³ Plantamura Idem.

³⁴ Plantamura Idem.

³⁵ Plantamura Idem

³⁶ Plantamura Idem.

³⁷ Plantamura Idem.

³⁸ Plantamura Idem.

³⁹ Plantamura Idem.

⁴⁰ America in the World The Historiography of American Foreign Relations since 1941. March 2014. University of Cambridge.

"...la CIA había tenido un gran éxito en Irán, había derrotado a Mosaddegh, montando un Golpe de Estado. La CIA lo que hizo en Guatemala fue básicamente repetir lo que había hecho en Irán".

Al igual que Vargas Llosa, historiadores ven a Guatemala e Irán como puntos de quiebre en la geopolítica de América Latina y de Medio Oriente respectivamente. Los Estados Unidos patrocinaron el Golpe de Estado en Irán el 19 de Agosto de 1953 contra su último gobierno popular de orientación democrática: el del Primer Ministro Mohammad Mosaddeq.⁴¹ El periodo que le sigue al Golpe de Estado en Irán se caracteriza por regímenes con tendencias autoritarias, supresión de actividad política popular y confrontación directa con los Estados Unidos.⁴² Algunos autores van más allá y afirman que si Mosaddeq no hubiera sido depuesto, la Revolución Islámica no hubiera ocurrido. Este Golpe de Estado fue un parteaguas histórico, ya que por primera vez se derrocaba un gobierno extranjero con acción directa de los Estados Unidos, lo cual fue un precedente importante para eventos como el Golpe de Estado en Guatemala de 1954 y el de Chile en 1973.⁴³ Los dos Golpes de Estado están tan relacionados que Kermit Roosevelt, líder de la CIA en el Golpe de Estado en Irán, fue involucrado para tomar acciones similares contra Árbenz en Guatemala. El ex director de la CIA, Richard Helms, describió el Golpe de Estado de Irán como un modelo importante para CIA para realizar operaciones en otros países.⁴⁴ Quizás el sentimiento de frustración y decepción democrática vivido en Irán después del Golpe de Estado de 1953, fue el mismo vivido en Guatemala después del Golpe de 1954, y personificado en uno de los personajes ficticios de Vargas Llosa:

*"-Te equivocas, nunca fui comunista-dijo Efrén-. No sé de dónde nació esa idea disparatada, que a mí me ha arruinado la vida. Pero ya no me importa tanto. Mis ideas no deben haber cambiado mucho. La verdad es que me hice bastantes ilusiones con Arévalo y sobre todo con Árbenz. Pero ya ves en qué terminó todo eso. En más matanzas y exilios. Estados Unidos echó por tierra esas ilusiones y ahora hemos vuelto a lo de siempre: dictadura tras dictadura."*⁴⁵

Después del Golpe de Estado contra Árbenz en 1954, Guatemala comienza a entrar a lo que sería la Guerra Civil más larga de América Latina: de 1960 a 1996. 200 000 muertos o desaparecidos, 669 masacres, las fuerzas del Estado fueron responsables del 93% de los asesinatos, el 83% de las víctimas fueron mayas.⁴⁶

Referencias

1. America in the World The Historiography of American Foreign Relations since 1941. March 2014. University of Cambridge.
2. The 1953 Coup D'etat in Iran. Mark J. Gasiorowski. International Journal of Middle East Studies. Vol. 19, No. 3 (Aug., 1987), pp. 261-286. Published by: Cambridge University Press. <https://www.jstor.org/stable/163655>

⁴¹ The 1953 Coup D'etat in Iran. Mark J. Gasiorowski. International Journal of Middle East Studies. Vol. 19, No. 3 (Aug., 1987), pp. 261-286. Published by: Cambridge University Press. <https://www.jstor.org/stable/163655>

⁴² Gasiorowski. Idem.

⁴³ Gasiorowski. Idem.

⁴⁴ Gasiorowski. Idem.

⁴⁵ Vargas Llosa. Idem. Pp. 284

⁴⁶ Re-counting the Dead in Guatemala. Institute of Current World Affairs. Ezra Fieser. <http://www.icwa.org/wp-content/uploads/2015/10/EKF-6.pdf>

3. Plantamura, Patricia M., "Impacts of U.S. Foreign Policy and Intervention on Guatemala: Mid-20th Century" (2013). Graduate Theses and Dissertations. <https://scholarcommons.usf.edu/etd/4745>
4. MCCARTHYISM AND THE RED SCARE. Miller Center, University of Virginia. <https://millercenter.org/the-presidency/educational-resources/age-of-eisenhower/mcarthyism-red-scare>
5. Molding Public Opinion: What We Can Learn from Edward Bernays. Robert Buday and Catherine Flynn. Harvard Business Review. February 01, 2000
6. Public Relations. <https://cambridgehistory.org/innovation/Edward%20Bernays.html>
7. The Agrarian Reform of Jacobo Arbenz. Piero Gleijeses. Journal of Latin American Studies. Vol. 21, No. 3 (Oct., 1989), pp. 453-480
8. Cole Blasier. The Hovering Giant: U.S. Responses to Revolutionary Change in Latin America. (Pitt Latin American Series.) Pittsburgh: University of Pittsburgh Press. 1976.
9. Tiempos Recios. Mario Vargas Llosa. Editorial Alfaguara.
10. Re-counting the Dead in Guatemala. Institute of Current World Affairs. Ezra Fieser. <http://www.icwa.org/wp-content/uploads/2015/10/EKF-6.pdf>
11. 1941: The Atlantic Charter. History of The UN Charter. <https://www.un.org/en/sections/history-united-nations-charter/1941-atlantic-charter/index.html>